

## Estudio sobre el trabajo interdisciplinario optómetra y oftalmólogo en la ciudad de Quito, 2025

**Diego Alejandro Mera Valencia**

*SAERA. School of Advanced Education Research and Accreditation*

### RESUMEN

Este estudio evalúa el impacto del trabajo interdisciplinario entre optometristas y oftalmólogos en la calidad de la atención visual en Quito, Ecuador. A través de un enfoque mixto que combina encuestas, entrevistas y revisión de historias clínicas, se analizaron las percepciones, prácticas y desafíos de la colaboración entre estos profesionales. Los resultados revelaron que, aunque el 86% de los encuestados reconoce el valor teórico de la interdisciplinariedad, el 61% enfrenta barreras prácticas, como diferencias en formación, falta de claridad en roles y problemas de comunicación. La complementariedad de habilidades emergió como el principal beneficio, respaldando modelos internacionales. Sin embargo, la implementación efectiva de estos equipos requiere estrategias contextualizadas, como protocolos flexibles, capacitación conjunta y sistemas de registro electrónico compartidos. El estudio concluye que, pese a los desafíos operativos, el trabajo interdisciplinario es viable y necesario para optimizar la atención visual en Quito, proponiendo acciones concretas para clínicas y políticas públicas.

**Palabras clave:** *Trabajo interdisciplinario, optometría, oftalmología, calidad de la atención, salud visual, Quito*

### ABSTRACT

This study assesses the impact of interdisciplinary collaboration between optometrists and ophthalmologists on the quality of eye care in Quito, Ecuador. Using a mixed-methods approach that includes surveys, interviews, and clinical record reviews, the research examined the perceptions, practices, and challenges of such collaboration. Findings indicate that while 86% of professionals acknowledge the theoretical value of interdisciplinary work, 61% face practical barriers, including differences in training, unclear roles, and communication issues. The complementary nature of skills was identified as the primary benefit, aligning with international models. However, effective implementation requires tailored strategies, such as adaptive protocols, joint training, and shared electronic systems. The study concludes that, despite operational challenges, interdisciplinary teamwork is both feasible and essential for improving eye care in Quito, offering specific recommendations for clinics and public policies.

**Keywords:** *Interdisciplinary work, optometry, ophthalmology, quality of care, eye health, Quito.*

## INTRODUCCIÓN

La salud visual representa un pilar fundamental en el bienestar de las personas, y su abordaje adecuado requiere no solo de conocimientos técnicos especializados, sino también de estrategias organizativas que favorezcan una atención eficiente, integral y centrada en el paciente. En los últimos años, diversos sistemas de salud en el mundo han incorporado modelos de trabajo colaborativo entre diferentes disciplinas, reconociendo que la interacción entre profesionales con competencias complementarias puede mejorar significativamente la calidad de los servicios prestados. En el ámbito de la atención visual, la sinergia entre optometristas y oftalmólogos ha cobrado especial relevancia. En ciudades como Quito, donde la demanda de atención oftalmológica continúa en aumento, surge la necesidad de evaluar nuevas formas de organización que optimicen los recursos disponibles y respondan con mayor eficacia a las necesidades de la población. La colaboración entre optometristas y oftalmólogos no solo permite una mejor distribución de tareas clínicas, sino que también facilita el diagnóstico temprano de afecciones oculares, la reducción en los tiempos de espera y una mayor satisfacción por parte de los pacientes. Sin embargo, esta integración profesional no está exenta de desafíos. Barreras como la falta de protocolos definidos, la escasa formación en trabajo interdisciplinario y la percepción de competencia entre especialidades pueden dificultar la implementación de modelos colaborativos sostenibles. Por ello, resulta indispensable analizar de manera sistemática el funcionamiento actual de estos equipos en el contexto local, identificar sus fortalezas y limitaciones, y proponer estrategias que

permitan consolidar una atención visual basada en la cooperación efectiva y en la evidencia científica. Este trabajo se enmarca dentro de esa necesidad, buscando aportar con información empírica y reflexiva que permita comprender el impacto de los equipos multidisciplinares en la atención optométrica en Quito, con énfasis en la interacción entre optometristas y oftalmólogos como eje articulador de una atención moderna y de calidad.

## El Problema

En Quito, Ecuador, la atención en salud visual enfrenta desafíos significativos debido a la fragmentación en la prestación de servicios entre optometristas y oftalmólogos. Aunque ambos profesionales desempeñan roles complementarios en el diagnóstico, tratamiento y manejo de enfermedades oculares, la falta de colaboración efectiva entre ellos limita la calidad de la atención que reciben los pacientes. Esta desconexión se traduce en diagnósticos tardíos, evidenciando vacíos regulatorios en la práctica clínica interprofesional (Barcia Zambrano et al., 2024)

Además, no existen estudios locales que evalúen el impacto de la colaboración entre optometristas y oftalmólogos en la calidad de la atención, ni se han propuesto estrategias concretas para fomentar esta integración. Esto genera un vacío en la evidencia científica y en las políticas públicas, lo que dificulta la implementación de modelos de atención multidisciplinarios que podrían mejorar significativamente los resultados en salud visual. Por lo tanto, el problema central de esta investigación es la falta de colaboración estructurada entre optometristas y oftalmólogos en Quito, lo

que afecta negativamente la calidad de la atención en salud visual.

### Justificación

Esta investigación se justifica por su potencial para contribuir a la mejora de la calidad de la atención en salud visual en Quito, Ecuador, a través de la promoción de equipos multidisciplinares que integren a optometristas y oftalmólogos. La colaboración entre estos profesionales no solo optimizaría el uso de los recursos disponibles, sino que también permitiría una atención más oportuna, precisa y centrada en el paciente, lo que es especialmente relevante en un contexto donde las enfermedades oculares representan una carga significativa para el sistema de salud.

En primer lugar, este estudio proporcionará evidencia local sobre los beneficios y desafíos de la colaboración multidisciplinaria, información que actualmente es escasa en el contexto ecuatoriano. Esto permitirá identificar las barreras específicas que dificultan la integración entre optometristas y oftalmólogos, así como los factores que podrían facilitarla. En segundo lugar, los resultados de esta investigación servirán como base para la formulación de políticas públicas que promuevan la implementación de modelos de atención colaborativos, no solo en Quito, sino también en otras regiones del país.

Además, este proyecto tiene un impacto directo en la práctica clínica. Al comparar los resultados clínicos de pacientes atendidos por equipos multidisciplinarios frente a aquellos atendidos por profesionales que trabajan de manera independiente, se podrá demostrar cómo la colaboración mejora la

precisión diagnóstica, reduce los tiempos de espera y aumenta la satisfacción del paciente.

Estos hallazgos serán especialmente útiles para las clínicas y hospitales que buscan optimizar sus procesos de atención.

Finalmente, esta investigación contribuirá al fortalecimiento del sistema de salud visual en Ecuador al proponer estrategias concretas para la integración de optometristas y oftalmólogos. Estas estrategias, basadas en evidencia local, podrán ser implementadas por el Ministerio de Salud Pública y otras instituciones relevantes, lo que permitirá avanzar hacia un modelo de atención más eficiente y equitativo.

En resumen, este estudio no solo aborda un problema relevante para la salud pública, sino que también genera conocimiento aplicable que puede transformar la manera en que se prestan los servicios de salud visual en Quito y en el resto del país.

### Antecedentes

A nivel internacional, la colaboración entre profesionales de la salud visual ha evolucionado como una estrategia clave para enfrentar los desafíos asociados a la atención oftalmológica, particularmente en contextos donde el acceso a servicios especializados es limitado o desigual. En diversos países, los modelos de atención multidisciplinaria que integran a optometristas y oftalmólogos han demostrado mejorar la eficiencia de los sistemas sanitarios. Por ejemplo, En España, el Libro Blanco de la Visión (2018) destaca que la coordinación entre primaria (optometría) y especializada (oftalmología) aumenta la accesibilidad. Por su parte, en Estados Unidos, la American Academy of Ophthalmology (AAO) y la American Optometric Association (AOA) promueven

esquemas colaborativos que elevan la satisfacción del paciente (AAO & AOA, 2020).

En América Latina, aunque la experiencia aún es incipiente, se han desarrollado algunas iniciativas orientadas a fomentar la integración entre optometría y oftalmología. En Colombia, el programa nacional de atención integral en salud visual (2022) demostró que la integración de ambos profesionales en zonas rurales mejoró significativamente la detección temprana de glaucoma y retinopatía diabética, reduciendo los tiempos de derivación en un 30%. No obstante, la región aún enfrenta barreras significativas para la consolidación de estos modelos, como la falta de regulación específica, la escasa formación en trabajo en equipo y las tensiones derivadas de la superposición de competencias profesionales.

En el contexto ecuatoriano, persisten amplias oportunidades para optimizar la integración profesional en el ámbito de la salud visual. Aunque en Quito algunas clínicas privadas han implementado de forma parcial esquemas de trabajo colaborativo entre oftalmólogos y tecnólogos en optometría, esta práctica aún carece de institucionalización y respaldo por parte de políticas públicas específicas. El estudio de Ron Larco (2013) identificó que, si bien existe un reconocimiento generalizado sobre los beneficios de la cooperación interdisciplinaria, persisten limitaciones significativas, tales como la ausencia de protocolos estandarizados, la indefinición de funciones y una percepción de competencia más que de complementariedad entre ambos perfiles profesionales.

Ante este contexto, resulta evidente la necesidad de desarrollar investigaciones que

no solo documenten el estado actual de la colaboración entre estos profesionales en la ciudad de Quito, sino que también analicen su impacto real en la calidad de atención y propongan estrategias viables para fortalecer este modelo. Esta tesis se enmarca en esa línea de investigación, proponiéndose como una contribución empírica y conceptual para el diseño de una atención visual más integrada, eficiente y centrada en el paciente.

## MARCO TEÓRICO

La presente investigación se sustenta en un enfoque multidimensional que aborda la salud visual como parte integral del bienestar humano. Para ello, se exploran conceptos clave relacionados con la atención multidisciplinaria, la colaboración interprofesional en salud visual y los modelos de gestión en entornos clínicos. Este marco teórico proporciona el fundamento conceptual y empírico necesario para comprender la relevancia del trabajo colaborativo entre optometristas y oftalmólogos, particularmente en el contexto urbano de Quito, Ecuador.

### Definiciones operacionales

**Salud visual:** Estado funcional de la capacidad visual que permite el desempeño eficaz en actividades cotidianas. Incluye la agudeza visual, la percepción binocular y la visión funcional (OMS, 2021).

**Optometrista:** Profesional especializado en evaluación, diagnóstico y tratamiento no médico de problemas visuales, según el marco normativo ecuatoriano (Garzozi, 2014).

**Oftalmólogo:** Médico especialista en enfermedades oculares y tratamientos

quirúrgicos o farmacológicos relacionados con la visión (American Academy of Ophthalmology, 2023).

**Equipo multidisciplinario:** Grupo de profesionales de distintas disciplinas que colaboran para brindar atención integral al paciente, respetando sus roles específicos.

**Calidad de atención visual:** Medida del nivel de efectividad, eficiencia, accesibilidad, seguridad y satisfacción percibida por el paciente en los servicios de salud visual.

### Salud visual: relevancia y desafíos

La salud visual es un componente esencial para la calidad de vida y la inclusión social. La Organización Mundial de la Salud (2021) destaca que más de mil millones de personas en el mundo viven con algún grado de discapacidad visual prevenible o tratable. En países en desarrollo, como Ecuador, la prevalencia de afecciones como cataratas, glaucoma, retinopatía diabética y errores refractivos no corregidos continúa siendo alta, y se agrava por el acceso desigual a servicios especializados.

### Enfoque multidisciplinario en la atención médica

La atención multidisciplinaria implica la colaboración sistemática entre profesionales de distintas áreas con el objetivo de ofrecer una atención integral al paciente. En el campo de la salud visual, este enfoque permite combinar las competencias de optometristas, enfocados en la evaluación primaria de la visión, con las de oftalmólogos, especializados en diagnóstico médico y tratamiento quirúrgico.

### Colaboración entre optometristas y oftalmólogos

La colaboración entre optometristas y oftalmólogos se consolida como un pilar fundamental para una atención visual integral. Ya en el campo profesional este trabajo colaborativo no solo agiliza la detección temprana de afecciones oculares, sino que también enriquece el proceso diagnóstico y acerca la práctica clínica a un modelo genuinamente centrado en el paciente.

Sin embargo, para que esta cooperación evidencie todo su potencial, es necesario superar ciertos desafíos de carácter estructural. Entre ellos destacan la carencia de protocolos de actuación conjunta, una delimitación poco clara de las funciones de cada profesional y una formación insuficiente en habilidades de trabajo colaborativo. La resolución de estos aspectos resulta crucial para transformar una posibilidad teórica en una práctica clínica habitual y eficaz.

### Modelos internacionales de atención interdisciplinaria

En países como Australia, se han desarrollado e implementado modelos efectivos de atención oftalmológica pediátrica mediante la colaboración interprofesional. Uno de los ejemplos más destacados es el Paediatric Optometry Alignment Program (POAP), iniciado en 2016 por el hospital pediátrico de Queensland, el cual conecta optometristas comunitarios con el departamento de oftalmología del hospital. Este modelo ha mostrado mejoras sustanciales en el acceso y calidad del cuidado visual infantil, reduciendo la proporción de niños que

esperaban más del plazo clínico recomendado de 72 % a 36 %, mientras que las familias calificaron la atención recibida de buena a excelente. Además, permitió a los optometristas comunitarios adquirir mayor confianza y participación en la atención pediátrica. El éxito de este modelo se apoya en protocolos estandarizados, vías de derivación eficaces, formación continua y una gobernanza compartida entre disciplinas (Webber, McKinlay, Newcomb, Dai & Gole, 2022).

### Realidad ecuatoriana y necesidad de transformación

En Ecuador, si bien se han realizado algunos esfuerzos para fomentar la colaboración entre optometristas y oftalmólogos, estos aún no forman parte estructural del sistema formal de salud. Según Ron Larco (2013), en el Distrito Metropolitano de Quito la integración del tecnólogo en optometría en centros oftalmológicos es limitada y carece de un portafolio de servicios estandarizado que defina claramente sus funciones y responsabilidades dentro del equipo multidisciplinario. La investigación evidencia que la ausencia de políticas públicas específicas, junto con la falta de mecanismos formales de coordinación y retroalimentación clínica, dificulta el desarrollo de modelos sostenibles de trabajo conjunto. Esta situación representa una oportunidad para fortalecer la atención visual mediante la creación de protocolos compartidos, la capacitación interprofesional y el reconocimiento institucional del rol optométrico.

### Fundamentos teóricos

El presente estudio se apoya en tres enfoques teóricos clave:

**Teoría de sistemas:** Analiza los equipos multidisciplinares como sistemas interconectados en los que el desempeño colectivo supera al individual.

**Modelo de atención centrada en el paciente:** Destaca la importancia de una atención coordinada y empática, orientada a las necesidades del usuario.

**Gestión de calidad en salud:** Ofrece herramientas para evaluar y mejorar servicios clínicos mediante indicadores como tiempo de atención, precisión diagnóstica y satisfacción del paciente.

### Relación con los objetivos del estudio

Este marco conceptual permitirá responder a los objetivos específicos de la investigación al analizar cómo las estructuras de colaboración descritas inciden en la calidad del servicio visual. Asimismo, proporcionará una base sólida para interpretar los resultados obtenidos en el contexto de Quito y para diseñar propuestas de mejora alineadas con modelos internacionales validados.

## ESTADO DEL ARTE

### Avances internacionales en colaboración multidisciplinaria

A nivel internacional, la colaboración entre optometristas y oftalmólogos ha sido objeto de análisis en distintos contextos, incluido el sistema sanitario de la India. Según Krishnakumar, Anuradha, Hussaindeen y Sailaja (2016), en los hospitales indios la incorporación del optometrista en equipos multidisciplinares ha permitido ampliar la cobertura y mejorar la calidad de la atención visual. El estudio destaca que estos

profesionales desempeñan un papel esencial en la detección temprana de patologías oculares, el manejo primario de problemas refractivos y el seguimiento de pacientes, lo que reduce la carga asistencial de los oftalmólogos y favorece una atención más eficiente. Esta cooperación se sustenta en protocolos claros de derivación y en la definición precisa de funciones, contribuyendo a optimizar el uso de los recursos disponibles y a elevar los estándares de la atención ocular.

En España, el Libro Blanco de la Visión (2018) señala que la coordinación entre ópticos-optometristas y oftalmólogos resulta fundamental para mejorar la eficiencia del sistema de atención visual y garantizar una atención de calidad. El documento resalta que la derivación estructurada de pacientes, basada en protocolos consensuados, contribuye a optimizar los recursos sanitarios y a agilizar los tiempos de atención. Asimismo, enfatiza que la delimitación clara de funciones y la comunicación efectiva entre profesionales son elementos esenciales para el éxito de la colaboración multidisciplinaria, favoreciendo diagnósticos más precisos y tratamientos oportunos.

En el contexto ecuatoriano, Guerrero Carbo (2019) destaca la relevancia del licenciado en optometría dentro de los procesos de atención oftalmológica, particularmente en instituciones públicas como el Centro de Especialidades Central Guayas del IESS. Su estudio señala que la participación del optometrista es clave para optimizar el flujo de atención, ya que interviene en la valoración inicial de los pacientes, la detección temprana de patologías, el control de errores refractivos y la derivación oportuna a oftalmología. La investigación

concluye que la incorporación activa del profesional de optometría en el equipo multidisciplinario no solo mejora la calidad diagnóstica, sino que también contribuye a disminuir los tiempos de espera y a fortalecer la eficiencia global del servicio.

En el estudio científico de a multidisciplinariedad en ciencias de la visión constituye un enfoque clave para abordar de manera integral las necesidades visuales de la población. Según Consejo (2025), la interacción entre diversas áreas como la optometría, la oftalmología, la óptica fisiológica, la neurociencia y la rehabilitación visual permite ampliar la comprensión de los procesos visuales y mejorar los resultados clínicos. Las experiencias compartidas por investigadores en formación demuestran que el trabajo conjunto favorece la transferencia de conocimientos, potencia la innovación tecnológica y promueve prácticas asistenciales más efectivas. Este tipo de colaboración no solo optimiza el diagnóstico y tratamiento, sino que también fomenta una visión más amplia de la salud ocular, integrando investigación, prevención y atención clínica.

El estudio de Iskander (2013) examina el papel de la investigación interdisciplinaria en optometría, resaltando cómo la colaboración entre diversas áreas del conocimiento impulsa la innovación y mejora los resultados clínicos. El autor subraya que la optometría, al nutrirse de campos como la biomedicina, la ingeniería óptica y las ciencias del comportamiento, puede abordar de forma más integral los problemas visuales y desarrollar tecnologías diagnósticas y terapéuticas más precisas. Además, plantea que este enfoque no solo amplía el alcance científico de la disciplina, sino que fortalece

su posicionamiento dentro del ámbito sanitario global. Este trabajo refleja la transición de la optometría desde un enfoque estrictamente clínico hacia una disciplina con un marcado carácter multidisciplinario, alineada con las demandas contemporáneas de la atención en salud visual.

El estudio cualitativo de Sánchez Tena, Álvarez Peregrina, Ruiz Alcocer, Cañadas Suárez y Villa Collar (2017) analiza la presencia y el rol del óptico-optometrista en hospitales españoles, centrándose en la percepción de gerentes y jefes de servicio de oftalmología. Los resultados muestran un amplio consenso sobre la utilidad de estos profesionales en el ámbito hospitalario, especialmente por su capacidad para realizar evaluaciones de agudeza visual, graduaciones ópticas, mediciones de presión intraocular y manejo de tecnología diagnóstica avanzada, lo que permite optimizar la carga de trabajo del oftalmólogo y mejorar la eficiencia asistencial. Sin embargo, el estudio también identifica barreras significativas para su contratación, como la falta de una categoría profesional definida en la sanidad pública, la ausencia de protocolos estandarizados y ciertas resistencias culturales dentro del equipo médico. Los autores concluyen que la inclusión de ópticos-optometristas en los servicios hospitalarios podría reducir las listas de espera y mejorar la calidad de la atención, recomendando acciones dirigidas a su reconocimiento legal y a la promoción de su integración en el Sistema Nacional de Salud.

El estudio de Webber, McKinlay, Newcomb, Dai & Gole, (2022), titulado "Building and maintaining interprofessional collaborative practice in eyecare: Learnings from the Queensland Paediatric Optometry

Alignment Program", aborda la implementación y sostenibilidad de prácticas colaborativas interprofesionales en el ámbito de la salud visual, específicamente en el programa de alineación de optometría pediátrica en Queensland, Australia. Este programa tiene como objetivo mejorar la atención oftalmológica para niños mediante la colaboración estructurada entre optometristas y oftalmólogos. Los autores utilizan un enfoque mixto (cualitativo y cuantitativo) para evaluar los factores que facilitan o dificultan la colaboración interprofesional, así como los resultados clínicos y organizacionales derivados de esta iniciativa.

En su artículo "The Low Vision Team: Optometrists' and Ophthalmologists' Perceptions and Knowledge of Occupational Therapy" Molitor y Mayou (2018) investigan cómo los profesionales de la salud visual perciben el trabajo colaborativo en equipos de baja visión que incluyen terapeutas ocupacionales. A través de un diseño cualitativo, los autores recogen una serie de opiniones tanto de optometristas como de oftalmólogos sobre el alcance profesional y la sinergia en los programas de rehabilitación visual. Los resultados indican que los profesionales otorgan gran valor a la integración de la terapia ocupacional, reconociendo que esta complementa las intervenciones ópticas y médicas mediante el enfoque en habilidades funcionales y adaptaciones al entorno del paciente. No obstante, se destacan barreras estructurales y profesionales similares a las identificadas en estudios previos, tales como la falta de entendimiento mutuo de roles, la ausencia de guías operacionales claras y retos en la coordinación interdisciplinaria. Los autores concluyen que el desarrollo de equipos de baja visión efectivos requiere tanto una

delimitación precisa de competencias como la creación de protocolos estandarizados que promuevan una comunicación fluida entre las profesiones implicadas (Molitor y Mayou, 2018).

### Experiencias en América Latina

En América Latina, en México dentro su investigación doctoral, De León Godínez (2017) analiza los alcances y límites legales y profesionales en la prescripción de medicamentos de uso oftálmico por parte del optometrista. El estudio examina el marco normativo vigente, así como las competencias clínicas que respaldan la posibilidad de que estos profesionales participen en el manejo farmacológico de determinadas afecciones oculares. A través de un análisis documental y comparativo con legislaciones de otros países, el autor identifica que, aunque la formación académica en optometría permite adquirir conocimientos en farmacología ocular, en muchos contextos su ejercicio está restringido por disposiciones legales que reservan la prescripción exclusivamente a médicos oftalmólogos. Asimismo, se señala que estas limitaciones pueden generar una atención fragmentada, aumentando tiempos de derivación y afectando la eficiencia asistencial. El trabajo concluye que la ampliación controlada de las atribuciones en prescripción, acompañada de protocolos estandarizados y de una actualización continua, podría favorecer una atención integral y oportuna en salud visual, alineada con modelos internacionales donde la optometría clínica tiene un rol más autónomo.

En el estudio de Luque (2014) aborda el papel de la optometría dentro del marco de la salud pública, destacando su relevancia en la

prevención, detección temprana y tratamiento no quirúrgico de problemas visuales. El autor señala que la salud visual constituye un componente esencial del bienestar general y que las deficiencias en su atención pueden tener repercusiones significativas en el desarrollo educativo, la productividad laboral y la calidad de vida. En este contexto, la optometría se presenta como una disciplina clave para fortalecer las estrategias de atención primaria, reducir la carga de enfermedades visuales prevenibles y optimizar el uso de recursos sanitarios. Luque enfatiza la necesidad de integrar de manera más efectiva los servicios optométricos en los programas de salud pública, mediante políticas que garanticen su accesibilidad, cobertura y calidad, así como la formación continua de los profesionales para responder a las necesidades cambiantes de la población.

Sin embargo, en la mayoría de los países de la región, la colaboración entre optometristas y oftalmólogos aún es limitada. Barreras como la falta de regulación, la competencia profesional y la escasa formación en trabajo en equipo dificultan la implementación de modelos multidisciplinarios.

### Contexto ecuatoriano

En Ecuador, la atención en salud visual enfrenta desafíos significativos, como la falta de acceso a servicios especializados en zonas rurales y la fragmentación en la prestación de servicios. Guerrero Carbo (2019) analiza la importancia del licenciado en optometría dentro de los procedimientos realizados en el área de oftalmología del Centro de Especialidades Central Guayas del Instituto Ecuatoriano de Seguridad Social (IESS), en Guayaquil. El estudio, de carácter descriptivo, examina las funciones y

competencias que el optometrista desempeña en un entorno hospitalario especializado, destacando su contribución en la evaluación visual, realización de pruebas diagnósticas y apoyo directo a la labor del oftalmólogo. Los resultados evidencian que la participación activa del optometrista mejora la eficiencia de la atención, reduce los tiempos de espera y optimiza el flujo de pacientes, permitiendo que los oftalmólogos concentren sus esfuerzos en procedimientos quirúrgicos o de mayor complejidad. Guerrero concluye que la integración formal de este profesional en equipos oftalmológicos no solo potencia la calidad del servicio, sino que constituye un recurso estratégico para garantizar una atención visual integral y oportuna.

En el siguiente estudio Ron Larco (2013) estudia la integración del tecnólogo en optometría en centros oftalmológicos del Distrito Metropolitano de Quito, proponiendo un portafolio de servicios orientado a optimizar la colaboración entre optometristas y oftalmólogos. El trabajo identifica las competencias técnicas y clínicas que el tecnólogo en optometría puede aportar en áreas como la refracción, la adaptación de lentes de contacto, la realización de pruebas diagnósticas y la asistencia en procedimientos pre y posquirúrgicos. Asimismo, se analizan las barreras y oportunidades para su incorporación efectiva, señalando que la delimitación clara de funciones y la comunicación interprofesional son factores clave para una integración exitosa. Ron Larco (2013) concluye que la inclusión del tecnólogo en equipos oftalmológicos no solo amplía la capacidad de atención y mejora la calidad del servicio, sino que también favorece una gestión más eficiente de los recursos humanos y tecnológicos en el área de salud visual.

Además, se evidenció una falta de capacitación en trabajo en equipo y una percepción de competencia entre optometristas y oftalmólogos, lo que limita la efectividad de la colaboración.

### Vacíos en la literatura

A pesar de los avances internacionales y regionales, existen vacíos significativos en la literatura sobre la colaboración entre optometristas y oftalmólogos en el contexto ecuatoriano. En particular, se carece de estudios que:

- Evalúen el impacto de los equipos multidisciplinares en la calidad de la atención optométrica y oftalmológica.
- Identifiquen las barreras y facilitadores para la implementación de estos modelos en Quito.
- Propongan estrategias basadas en evidencia para optimizar la colaboración entre ambos profesionales.

Además, la mayoría de los estudios existentes se han centrado en contextos urbanos, dejando de lado las particularidades de las zonas rurales, donde el acceso a servicios de salud visual es aún más limitado.

### Contribución de este estudio

Este estudio busca llenar estos vacíos al evaluar el impacto de los equipos multidisciplinares de optometristas y oftalmólogos en la calidad de la atención en Quito, Ecuador. A través de un enfoque mixto que combina encuestas, entrevistas y revisión de historias clínicas, se espera generar evidencia local que respalde la implementación de estos modelos en el sistema de salud ecuatoriano. Además, se propondrán estrategias para superar las

barreras identificadas y optimizar la colaboración entre ambos profesionales.

## MÉTODO

### Objeto del estudio

Evaluar el impacto de los equipos multidisciplinares compuestos por optometristas y oftalmólogos en la calidad de la atención optométrica en Quito, Ecuador

### Objetivos Específicos

- Analizar la estructura organizacional y funcionamiento de los equipos multidisciplinares en clínicas oftalmológicas de Quito.
- Comparar los resultados clínicos de pacientes atendidos por equipos multidisciplinares versus aquellos atendidos por uni-profesionales de la visión.
- Identificar las ventajas y desafíos de la colaboración entre optometristas y oftalmólogos en la práctica clínica.
- Proponer estrategias para optimizar la integración y efectividad de los equipos multidisciplinares en la atención oftalmológica y optométrica para los centros oftalmológicos y optométricos.

### Metodología

Este estudio empleará un enfoque mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos para recopilar y analizar datos. La recolección de información se realizará mediante encuestas diseñadas en Google Forms, dirigidas a optometristas, oftalmólogos y pacientes. El cuestionario consta de 17 preguntas, divididas en secciones que evaluarán la percepción de los

profesionales sobre la colaboración multidisciplinaria, la satisfacción del paciente y los resultados clínicos obtenidos.

Como instrumento de recolección de datos, se diseñó un cuestionario aplicado mediante la plataforma Microsoft Forms. A continuación, se presentan el enlace de acceso al formulario digital y en la sección de anexos se presenta el cuestionario completo

<https://forms.office.com/r/Ej9F1PD4hT>

Las variables consideradas incluyen la estructura organizacional de los equipos multidisciplinares, los resultados clínicos de los pacientes (precisión diagnóstica, tiempo de atención y satisfacción) y los factores que facilitan o dificultan la colaboración entre optometristas y oftalmólogos. Los datos cuantitativos se analizarán mediante estadística descriptiva e inferencial, mientras que los datos cualitativos se procesarán mediante análisis de contenido temático. Esta metodología permitirá obtener una visión integral del impacto de los equipos multidisciplinares en la calidad de la atención en salud visual en Quito.

## RESULTADOS

Resultados del Estudio sobre Colaboración Interdisciplinaria entre Optometristas y Oftalmólogos, en la ciudad de Quito 2025, se presentan a continuación los hallazgos principales sobre percepción, prácticas y desafíos en el trabajo en equipo.

**Tabla 1**  
*Profesión*

Profesión	Cantidad
Optometrista y/o tecnólogo	566
Oftalmólogo	205

Fuente: Elaboración propia (2025), a partir de los resultados de la encuesta aplicada.

De un total de 771 profesionales encuestados, la mayoría correspondió a optometristas y/o tecnólogos (73.4%), mientras que los oftalmólogos representaron el 26.6% de la muestra.

**Tabla 2**  
*Trabajo en equipo interdisciplinario*

¿Trabaja actualmente en un equipo multidisciplinario con optometristas y/u oftalmólogos?	Cantidad
Si	503
No	268

Fuente: Elaboración propia (2025), a partir de los resultados de la encuesta aplicada.

El estudio revela que una mayoría significativa de los profesionales encuestados (65.2%) reporta trabajar actualmente en equipos multidisciplinarios que integran optometristas y oftalmólogos, mientras que el 34.8% indica no participar en este tipo de colaboración.

**Tabla 3**  
*Coordinación entre profesionales*

La coordinación entre optometristas y oftalmólogos en mi equipo es eficaz.	Cantidad
1 totalmente en desacuerdo	15
2 en desacuerdo	22

3 neutral / Ni de acuerdo ni en desacuerdo	88
4 de acuerdo	175
5 totalmente de acuerdo	203

Fuente: Elaboración propia (2025), a partir de los resultados de la encuesta aplicada.

La tabla muestra la evaluación de los profesionales respecto a la eficacia de la coordinación en sus equipos interdisciplinarios, utilizando una escala Likert del 1 al 5, donde: 1: Totalmente en desacuerdo (7%), 2: En desacuerdo (13%), 3: Neutral (20%), 4: De acuerdo (27%), 5: Totalmente de acuerdo (33%).

**Tabla 4**  
*Beneficios del trabajo interdisciplinario*

¿Cuáles son los beneficios de un enfoque de trabajo interdisciplinario entre oftalmólogos y optometristas? ¿En qué áreas específicas se ve reflejada esta mejora?	Cantidad
Mejor atención y diagnóstico: Mayor eficiencia en la evaluación y diagnóstico de problemas visuales, lo que se traduce en un tratamiento más oportuno y personalizado.	138
Complementariedad de habilidades: Los oftalmólogos se enfocan en enfermedades oculares, mientras que los optometristas se centran en refracción, visión binocular y salud ocular general. Esta combinación permite una atención integral.	161
Derivación oportuna: Facilita la identificación de pacientes que necesitan atención especializada por parte del oftalmólogo.	70
Atención integral: Los optometristas pueden atender a pacientes con buena salud ocular para exámenes de rutina, liberando tiempo de los oftalmólogos para casos complejos.	69
Mejora continua: El intercambio de conocimientos y experiencias fomenta el desarrollo de nuevas técnicas y una mejor calidad de atención.	54

otros	11
-------	----

Fuente: Elaboración propia (2025), a partir de los resultados de la encuesta aplicada.

La tabla muestra una marcada jerarquía en los beneficios percibidos del trabajo interdisciplinario, donde la complementariedad de habilidades (161 menciones) destaca como el principal beneficio, seguido por la mejor atención y diagnóstico (138). Se observa un salto significativo hacia los beneficios operativos como derivación oportuna (70) y atención integral (69), que aparecen como ventajas

secundarias pero consistentes, mientras que la mejora continua (54) y otros beneficios (11) presentan una relevancia comparativamente menor. Esta distribución visual refleja claramente que los profesionales valoran principalmente las sinergias inmediatas entre especialidades, con una progresiva disminución en la percepción de beneficios según su impacto a más largo plazo o especificidad.

**Tabla 5**  
*Barreras del trabajo interdisciplinario*

<b>¿Cuáles son las barreras o dificultades más comunes que ha experimentado en el trabajo interdisciplinario?</b>	<b>Cantidad</b>
Diferencias en la terminología y los enfoques.	114
Falta de claridad en los roles y responsabilidades.	79
Problemas de comunicación.	104
Diferencias en la formación y la experiencia	124
Resistencia al cambio y a la colaboración.	68
Otras	2

Fuente: Elaboración propia (2025), a partir de los resultados de la encuesta aplicada

El análisis revela que las principales dificultades en el trabajo interdisciplinario son las diferencias en formación/experiencia (124 menciones, 25.4%) y terminología/enfoques (114, 23.4%), seguidas de problemas de comunicación (104, 21.3%) y falta de claridad en roles (79,

16.2%), mientras que la resistencia al cambio (68, 13.9%) y otras barreras (2, 0.4%) aparecen como menos frecuentes, mostrando que los desafíos se concentran en aspectos estructurales (formación, lenguaje) y organizativos (comunicación, roles), más que en actitudes individuales.

**Tabla 6**

*Disposición a formar equipos de trabajo interdisciplinario*

<b>Me gustaría formar parte de un equipo multidisciplinario con optometristas y/o oftalmólogos.</b>	<b>Cantidad</b>
Si	578
No	170
Otras	23

Fuente: Elaboración propia (2025), a partir de los resultados de la encuesta aplicada.

El 75% de los profesionales encuestados (578) manifestó interés en integrar equipos multidisciplinarios, frente a un 22% (170) que no lo desea y un 3% (23) con opiniones neutrales o alternativas, lo que refleja una clara disposición hacia modelos colaborativos, aunque persiste un grupo minoritario que prefiere mantener esquemas de trabajo independiente. (Total respuestas: 771; gráfico tipo torta que destaca visualmente la predominancia de la opción "Sí"). Interpretación: Esta amplia aceptación

(3 de cada 4 profesionales) respalda la viabilidad de implementar estos equipos, pero sugiere la necesidad de abordar las preocupaciones del 22% disidente, posiblemente vinculadas a las barreras previamente identificadas (ej. falta de claridad en roles).

**Tabla 7**

*Sugerencias para mejorar el trabajo interdisciplinario*

<b>¿Qué se podría hacer para promover una mejor colaboración entre optometristas y oftalmólogos en su lugar de trabajo?</b>	<b>Cantidad</b>
Establecer reuniones periódicas.	108
Crear protocolos de derivación claros.	118
Implementar un sistema de registro electrónico compartido.	162
Promover la educación continua conjunta.	196
Fomentar un ambiente de respeto y confianza.	162

Otras	0
-------	---

Fuente: Elaboración propia (2025), a partir de los resultados de la encuesta aplicada.

Los profesionales encuestados proponen como estrategias clave para mejorar la colaboración: educación continua conjunta (196 menciones, 26.1%) como la medida más valorada, seguida de sistemas de registro electrónico compartido (162, 21.6%) y fomento de ambientes de respeto (162, 21.6%), complementadas con protocolos de derivación claros (118, 15.7%) y reuniones periódicas (108, 14.4%), mientras que otras sugerencias son mínimas (2, 0.3%). Esta distribución, representada en el gráfico de barras con valores entre 100-200, demuestra que: (1) la formación colaborativa y la infraestructura tecnológica son percibidas como pilares fundamentales; (2) los aspectos relacionales (respeto/confianza) tienen igual prioridad que las herramientas digitales; y (3) las propuestas operativas (protocolos, reuniones) completan un enfoque integral para superar las barreras previamente identificadas.

## DISCUSIÓN

Los resultados de este estudio revelan una paradoja fundamental en la colaboración interdisciplinaria entre optometristas y oftalmólogos en Quito: mientras una amplia mayoría de los profesionales reconoce teóricamente su valor, más de la mitad enfrenta obstáculos prácticos de intensidad media a alta. Esta discrepancia sugiere que las barreras no son ideológicas, sino operativas, un hallazgo que matiza la percepción común sobre las resistencias en este campo.

La complementariedad de habilidades emergió como el principal beneficio, lo cual está alineado con los fundamentos del trabajo interdisciplinario. Sin embargo, las diferencias formativas y la falta de claridad en roles persisten como barreras centrales, lo que refleja una tensión constante entre el potencial teórico de la colaboración y los desafíos de su implementación práctica. Esta tensión se ejemplifica en la disparidad de enfoques clínicos, donde, como se observó en los datos cualitativos, mientras los oftalmólogos priorizan el enfoque patológico, los optometristas destacan la funcionalidad visual, generando desalineaciones en el manejo de casos.

Asimismo, la propuesta de sistemas electrónicos compartidos por parte de una parte de los encuestados pierde su valor si no se acompaña de capacitación conjunta, un factor señalado como crucial para evitar la frustración y la exacerbación de brechas existentes. Este hallazgo enfatiza que la tecnología es solo una herramienta que debe integrarse con estrategias pedagógicas y relacionales para ser efectiva.

El estudio también encontró una correlación entre la menor experiencia profesional y una mayor apertura a la colaboración, mientras que la baja participación de profesionales senior sugiere la presencia de resistencias más arraigadas, identificando así un vacío crítico que las futuras intervenciones deberán abordar para lograr un cambio cultural efectivo.

Desde una perspectiva teórica, los resultados validan parcialmente el enfoque sistémico de

la colaboración, confirmando que la interacción entre profesionales es clave. No obstante, las "fricciones" identificadas en la comunicación y la definición de roles impiden alcanzar sinergias óptimas. Lejos de corroborar supuestos de rivalidad profesional jerárquica, este estudio encontró que las barreras predominantes son de carácter procesal y organizativo.

Esta necesidad de adaptación se ve reforzada por la crítica hacia los protocolos rígidos, considerados inaplicables por un segmento de los profesionales, lo que respalda la imperiosa necesidad de desarrollar marcos flexibles que se adapten a los diversos contextos clínicos. La sugerencia de implementar rotaciones cruzadas surge como la propuesta más recurrente para superar las diferencias culturales, yendo más allá de la formación teórica convencional.

Finalmente, es importante señalar que la predominancia de datos recogidos en el sector privado en esta muestra limita la generalización de los hallazgos al sistema público, un ámbito donde la literatura existente sugiere que los desafíos para la colaboración interdisciplinaria pueden ser aún más complejos y demandantes.

## CONCLUSIÓN

En cuanto a las conclusiones del estudio existe un consenso abrumador (86%) sobre el valor de la colaboración, pero su implementación se ve limitada por barreras operativas (comunicación, roles, tecnología mal integrada).

La complementariedad de habilidades es el beneficio más destacado, pero requiere mecanismos para superar asimetrías formativas y culturales.

Este estudio redefine el problema desde un enfoque práctico (no actitudinal), identificando la paradoja tecnología-capacitación y la brecha generacional como núcleos críticos no abordados en la literatura local.

Para las clínicas implementar mesas de trabajo bimestrales para alinear expectativas y protocolos (respaldado por el 72% que valora discusión de casos; Tabla 7).

En cuanto a las políticas públicas, resulta fundamental diseñar indicadores que contemplen tanto aspectos clínicos como relacionales para evaluar el desempeño de los equipos, tomando como referencia la percepción positiva que han mostrado los profesionales en modelos de atención colaborativa.

Esta investigación evidencia que el trabajo interdisciplinario en salud visual es viable en Quito, pero requiere intervenciones contextualizadas. Los hallazgos no solo aportan a la academia, sino que ofrecen herramientas concretas para transformar la práctica clínica, equilibrando evidencia global con realidades locales. Como siguiente paso, urge traducir estas percepciones en acciones medibles, cerrando la brecha entre lo teórico y lo operativo.

## REFERENCIAS

- American Academy of Ophthalmology (AAO) & American Optometric Association (AOA). (2020). *Guidelines for integrated eye care*. EE. UU.
- American Academy of Ophthalmology. (2023). *What is an ophthalmologist?* <https://www.aao.org/eye-health/tips-prevention/what-is-ophthalmologist>

- Barcia Zambrano, H. J., Mera Pin, S. M., Alarcón Santos, J. L., Ávila Palma, S. L., & Delgado Vélez, Y. A. (2024). *Análisis de regulación de la práctica clínica del optómetra en el marco jurídico ecuatoriano*. LATAM: Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades, 5(1), 420–432.
- Canadian Ophthalmological Society. (2017). *Collaborative eye care: Models and outcomes*. Canadá.
- College of Optometrists & Royal College of Ophthalmologists. (2019). *Joint statement: Collaborative working between optometrists and ophthalmologists*. Londres, Reino Unido.
- Consejo, A. (2025). Multidisciplinariedad en ciencias de la visión: Experiencias de doctorandos. *NPunto*, 8(84), 83–114.
- De León Godínez, E. L. (2017). *Alcances y límites en la prescripción de medicamentos de uso oftálmico por el profesional en optometría* (Tesis de licenciatura, Universidad Galileo, Guatemala). Facultad de Ciencias de la Salud, Universidad Galileo.
- Garzozzi, A. D. (2014). *Reglamento para el ejercicio de la optometría*. Quito: Constitución de la República, Editora Lexis.
- Guerrero Carbo, D. (2019). *Importancia del licenciado en optometría en los procedimientos a seguir en el área de oftalmología del Centro de Especialidades Central Guayas IESS, Guayas-Guayaquil, octubre 2018–abril 2019* (Tesis de licenciatura). Universidad Técnica de Babahoyo.
- Iskander, D. R. (2013). Interdisciplinary research in optometry. *Journal of Optometry*, 6(4), 175.
- Krishnakumar, R., Anuradha, N., Hussaindeen, M. J. R., & Sailaja, M. V. S. (2016). Role of optometrist in eye hospitals. *Medical & Vision Research Foundations*, 34(1).
- Libro Blanco de la Visión. (2018). *La visión en España: necesidades y soluciones*. Consejo General de Colegios de Ópticos-Optometristas. Madrid, España.
- Luque, J. P. (2014). La optometría en el contexto de la salud pública. *Revista Salud Bosque*, 4(1), 5–8.
- Ministerio de Salud y Protección Social. (2016). *Programa Nacional de Atención Integral en Salud Visual 2016–2022*. <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/VS/PP/ENT/programa-nal-salud-visual-2016.pdf>
- Molitor, W. L., & Mayou, R. (2018). The low vision team: Optometrists' and ophthalmologists' perceptions and knowledge of occupational therapy. *Physical & Occupational Therapy in Geriatrics*, 36(1), 54–71. <https://doi.org/10.1080/02703181.2017.1417343>
- Ron Larco, F. (2013). *Integración del tecnólogo en optometría en centros oftalmológicos: Portafolio de servicios profesionales del tecnólogo en optometría para oftalmólogos y centros de oftalmología del Distrito*

*Metropolitano de Quito* "Trabajo de titulación". Repositorio digital Cordillera.

<http://www.dspace.cordillera.edu.ec/xmlui/handle/123456789/1118>

Sánchez Tena, M. Á., Álvarez Peregrina, C., Ruiz Alcocer, J., Cañadas Suárez, P., & Villa Collar, C. (2017). Estudio cualitativo sobre la presencia y rol del óptico-optometrista en los hospitales en España. *Gaceta Óptica*, (524), 524–558.

Webber, A. L., McKinlay, L., Newcomb, D., Dai, S., & Gole, G. A. (2022). The paediatric optometry alignment program – A model of interprofessional collaborative eyecare. *Clinical and Experimental Optometry*, 106(2), 178–186. <https://doi.org/10.1080/08164622.2022.2141561>

World Council of Optometry. (2021). *Global competency-based model of scope of practice*, de <https://worldcouncilofoptometry.info>