Perfil de los Factores Asociados a la Formación de Expectativas (Ir)Realistas en Nuevos Usuarios de Audífonos con Pérdida Auditiva Neurosensorial

María Elena Martínez Pérez

SAERA. School of Advanced Education Research and Accreditation

RESUMEN

Este Trabajo de Fin de Máster (TFM) se centra en una revisión sistemática de la evidencia disponible sobre las expectativas de los pacientes con pérdida auditiva neurosensorial (SNHL) en relación con el uso de audífonos. La investigación busca identificar y analizar los factores que influyen en la formación de expectativas realistas e irrealistas sobre los beneficios de los audífonos. Se explora el papel de las experiencias previas, las fuentes de información, la severidad de la SNHL, las características psicológicas y las diferencias entre subgrupos de pacientes en la configuración de estas expectativas. La revisión sistemática sigue la metodología PICOS y analiza estudios cuantitativos, cualitativos, experimentales y observacionales publicados entre 2015 y 2025. Los resultados destacan la importancia de la información proporcionada por los profesionales de la salud, la influencia de otras fuentes de información, como la publicidad y las redes sociales, y el impacto de las características individuales en la formación de expectativas. Se concluye que una gestión efectiva de las expectativas es crucial para mejorar la satisfacción con los audífonos y optimizar los resultados a largo plazo.

Palabras clave: *Audífonos, Expectativas, Pérdida Auditiva Neurosensorial, Satisfacción del Paciente, Revisión Sistemática, Adaptación.*

ABSTRACT

This Master's Thesis (TFM) focuses on a systematic review of the available evidence regarding the expectations of patients with sensorineural hearing loss (SNHL) about the use of hearing aids. The research seeks to identify and analyze the factors that influence the formation of realistic and unrealistic expectations about the benefits of hearing aids. It explores the role of prior experiences, information sources, the severity of SNHL, psychological characteristics, and differences between patient subgroups in shaping these expectations. The systematic review follows the PICOS methodology and analyzes quantitative, qualitative, experimental, and observational studies published between 2015 and 2025. The results highlight the importance of information provided by healthcare

professionals, the influence of other information sources, such as advertising and social media, and the impact of individual characteristics on the formation of expectations. It is concluded that effective management of expectations is crucial to improve satisfaction with hearing aids and optimize long-term outcomes.

Keywords: *Hearing Aids, Expectations, Hearing Loss Sensorineural, Patient Satisfaction, Systematic Review, Fitting.*

INTRODUCCIÓN

La pérdida auditiva neurosensorial o hipoacusia neurosensorial (SNHL) representa una condición de salud de notable prevalencia en la población adulta, caracterizada por la degeneración de las estructuras del oído interno. Esta condición tiene un impacto multifacético en la vida de los individuos, afectando no solo su capacidad para percibir los sonidos, sino también su bienestar emocional, sus interacciones sociales y su desempeño laboral. La dificultad para comunicarse eficazmente puede llevar al aislamiento, la frustración y una disminución general en la calidad de vida.

Afortunadamente, los audífonos se han consolidado como una de las intervenciones principales y más efectivas para mitigar los efectos adversos de la pérdida auditiva. Estos dispositivos electrónicos amplifican el sonido, facilitando la percepción y mejorando la capacidad del individuo para participar activamente en su entorno. No obstante, la adaptación a los audífonos es un proceso complejo y multifactorial, donde las expectativas iniciales juegan un papel crucial.

Las expectativas del paciente, entendidas como las creencias y anticipaciones sobre los beneficios y limitaciones del tratamiento, pueden influir significativamente en su experiencia con los audífonos. Expectativas realistas, alineadas con las posibilidades que ofrecen los audífonos, pueden fomentar una actitud positiva, una mayor adherencia al tratamiento y una mejor adaptación a los dispositivos. Por el contrario, las expectativas no realistas, ya sean excesivamente optimistas o pesimistas, pueden generar insatisfacción, frustración y el abandono del uso de los audífonos, incluso antes de darles una oportunidad adecuada.

La Psicología Basada en la Evidencia (PBE) enfatiza la importancia de fundamentar la práctica clínica en los hallazgos de la investigación científica. En el contexto de la rehabilitación auditiva, esto implica la necesidad de comprender a fondo el papel de las expectativas de los pacientes y cómo estas se forman. Una síntesis rigurosa y objetiva de la evidencia disponible sobre este tema puede proporcionar información valiosa para los profesionales de la salud auditiva, permitiéndoles optimizar sus estrategias de asesoramiento y manejo de las expectativas de los pacientes.

Sin embargo, en la práctica clínica diaria, a menudo se observa una brecha entre las recomendaciones basadas en la evidencia y la atención que realmente se brinda a los pacientes. Esta brecha puede deberse a diversos factores, como la falta de tiempo, la escasez de recursos o la insuficiente formación en el manejo de las expectativas.

En este contexto, el presente Trabajo de Fin de Máster (TFM) se propone realizar una revisión sistemática exhaustiva de la literatura científica. El objetivo principal es sintetizar la evidencia disponible sobre las expectativas de los pacientes con SNHL en relación con el uso de audífonos. Se busca identificar los factores que influyen en la formación de expectativas realistas e irrealistas, así como explorar las

consecuencias de estas expectativas en el proceso de adaptación a los audífonos.

La necesidad de esta revisión sistemática se fundamenta en la importancia de proporcionar a los profesionales de la salud auditiva una visión global y actualizada del conocimiento científico en este campo. Esta revisión permitirá identificar las mejores prácticas en el manejo de las expectativas, así como señalar las áreas donde se requiere más investigación.

Para alcanzar los objetivos propuestos, se ha llevado a cabo una búsqueda exhaustiva y sistemática de la literatura científica relevante. La metodología detallada de esta revisión sistemática se describe en la sección de Método, incluyendo los criterios de inclusión y exclusión de los estudios y la estrategia de búsqueda utilizada.

Por todo lo descrito, esta revisión sistemática busca contribuir al avance del conocimiento científico en el campo de la audiología, proporcionando información útil y relevante para la práctica clínica, y promoviendo la implementación de la PBE en la atención de los pacientes con pérdida auditiva neurosensorial.

Objetivo del Estudio

Identificar y analizar los factores que contribuyen a la formación de expectativas realistas e irrealistas sobre los beneficios de los audífonos en individuos con SNHL. Este objetivo general busca comprender de manera amplia qué elementos influyen en las creencias que desarrollan las personas con SNHL acerca de lo que pueden esperar de los audífonos.

Objetivos Específicos del Estudio

Determinar la influencia de las experiencias previas (propias o de terceros) con audífonos en la formación de expectativas sobre su uso y beneficios. Este objetivo busca explorar si haber utilizado audífonos antes o conocer a alguien que los haya usado moldea las expectativas de los nuevos usuarios.

Analizar el papel de las fuentes de información (profesionales de la salud auditiva, publicidad, internet, familiares y amigos) en la configuración de las expectativas sobre los audífonos. Este objetivo se enfoca en cómo las diferentes fuentes de información a las que acceden los individuos influyen en sus expectativas.

Evaluar la asociación entre la severidad de la SNHL y el tipo de expectativas generadas hacia los audífonos. Este objetivo busca determinar si la magnitud de la pérdida auditiva se relaciona con tener expectativas más o menos realistas sobre la amplificación.

Explorar la relación entre características psicológicas (como el optimismo, la autoeficacia y el afrontamiento) de los individuos y la formación de expectativas realistas o irrealistas sobre los audífonos. Este objetivo pretende investigar si ciertos rasgos de personalidad o estilos de afrontamiento se vinculan con el tipo de expectativas que se desarrollan.

Investigar si existen diferencias en los factores que influyen en la formación de expectativas entre diferentes subgrupos de individuos con SNHL (por ejemplo, según edad, nivel educativo, tiempo de privación auditiva). Este objetivo busca identificar si

los factores que moldean las expectativas varían entre diferentes grupos dentro de la población con SNHL.

MÉTODO

DISEÑO DE LA REVISIÓN SISTEMÁTICA

La presente investigación se llevó a cabo mediante una revisión sistemática. Este enfoque metodológico se eligió por su capacidad para sintetizar de forma exhaustiva y objetiva la evidencia disponible sobre las expectativas de los pacientes con SNHL sobre el uso de audífonos. El proceso se adhirió a los principios de la Psicología Basada en la Evidencia (PBE).

Pregunta de Investigación

La pregunta de investigación ha sido formulada utilizando el formato PICOS:

P (Participantes): ¿Cuáles son las expectativas de los pacientes adultos diagnosticados con SNHL?

I (Intervenciones): ¿Cómo influyen diferentes factores relacionados con la información recibida sobre audífonos y la experiencia previa con ellos?

C (Comparaciones): ¿En comparación con diferentes subgrupos de pacientes (por ejemplo, según la severidad de la pérdida auditiva, el tiempo transcurrido desde el diagnóstico o la fuente de información sobre audífonos)?

O (Outcomes): ¿En sus expectativas iniciales sobre los beneficios, las limitaciones y la calidad de vida asociados al uso de audífonos?

S (Diseño del estudio): ¿Qué se evidencia en estudios observacionales y cualitativos que exploran estas expectativas?

Por lo tanto, la pregunta de investigación completa en formato PICOS ha resultado ser la siguiente:

¿Cuáles son las expectativas de los pacientes adultos diagnosticados con SNHL y cómo influyen diferentes factores relacionados con la información recibida sobre audífonos y la experiencia previa con ellos, en comparación con diferentes subgrupos de pacientes (por ejemplo, según la severidad de la pérdida auditiva, el tiempo transcurrido desde el diagnóstico, o la fuente de información sobre audífonos), en sus expectativas iniciales sobre los beneficios, las limitaciones y la calidad de vida asociados al uso de audífonos, según se evidencia en estudios observacionales y cualitativos?

Criterios de Elegibilidad de los Estudios

Se definieron criterios de inclusión y exclusión para determinar qué estudios serían elegibles para su inclusión en esta revisión.

Criterios de Inclusión

Los estudios debían cumplir con los siguientes criterios:

Individuos mayores de edad con SNHL.

Los estudios han examinado información sobre audífonos y experiencias previas con audífonos.

Estudios que comparen las expectativas de individuos que ya utilizaban audífonos con aquellos que aún no los habían probado.

Estudios que comparen las expectativas de pacientes que recibieron información sobre audífonos de diferentes fuentes (por ejemplo, audioprotesistas, médicos ORL, amigos/familiares, publicidad).

Diferentes tipos de audífonos o tecnologías.

Estudios que comparen las expectativas entre subgrupos de pacientes con pérdida auditiva leve, moderada o severa.

Comparaciones de las expectativas de pacientes antes de la adaptación, inmediatamente después y tras un período de uso.

Comparación de las expectativas entre aquellos con experiencia previa en el uso de audífonos y los que no la tienen.

Mediciones directas de expectativas sobre audífonos que incluyan el uso de cuestionarios, escalas validadas o entrevistas estructuradas diseñadas específicamente para evaluar las expectativas de los pacientes en relación con diversos aspectos de los audífonos. Por ejemplo, expectativas sobre los beneficios funcionales del uso de los audífonos; limitaciones y desafíos sobre las posibles dificultades de adaptación, problemas técnicos, incomodidad física, estigma social; el impacto esperado en la participación social, emocional y laboral; el nivel de satisfacción anticipado con el uso de audífonos y la percepción del valor de la inversión en audífonos.

Si bien el foco está en las expectativas antes del uso de audífonos, algunos estudios podrían haber medido resultados después de una intervención informativa o educativa sobre audífonos, lo cual podría reflejar un cambio en las expectativas.

Estudios que midan las actitudes o creencias de los pacientes hacia la pérdida auditiva y los audífonos, ya que estas pueden influir en sus expectativas.

Se incluyeron estudios cuantitativos, cualitativos, mixtos; estudios experimentales, observacionales.

No se han aplicado filtros de idioma.

Se han tenido en cuenta los artículos cuyo año de publicación se encuentre entre los años 2015 y 2025.

Criterios de Exclusión

Los estudios fueron excluidos si presentaban alguna de las siguientes características:

Estudios que incluyeron poblaciones con pérdida auditiva transmisiva o mixta.

Estudios que no especificaron claramente las características de los participantes en cuanto a tipo de pérdida auditiva.

Estudios que examinaron intervenciones que no se centraron en la información sobre audífonos o experiencias directas con ellos.

Estudios en los que la información sobre audífonos proporcionada no fue claramente definida o estandarizada.

Estudios que evaluaron expectativas en un contexto diferente al uso de audífonos para la SNHL.

Estudios que no incluyeron grupos de comparación relevantes para analizar las diferencias en las expectativas.

Estudios donde los grupos de comparación no fueron definidos o caracterizados de manera adecuada.

Estudios que no midieron directamente las expectativas sobre audífonos o variables relacionadas relevantes para la pregunta de investigación.

Estudios que utilizaron medidas de expectativas no validadas o cuya fiabilidad no fue reportada.

Estudios con diseños metodológicos que no permitieran responder a la pregunta de investigación sobre las expectativas.

Estudios con serias limitaciones metodológicas que pudieran comprometer la validez de sus resultados.

Procedimiento. Estrategia de Búsqueda de los Estudios

Se llevó a cabo una búsqueda exhaustiva y sistemática para identificar todos los estudios potencialmente relevantes. Se ha utilizado la herramienta de diagrama de flujo PRISMA (véase Anexo A: Figura 1. Diagrama de Flujo Prisma). Se utilizó la siguiente fuente de información:

Como base de datos electrónica se ha utilizado PubMed, donde se adaptó una estrategia de búsqueda sensible y específica para esta base de datos, utilizando una combinación de palabras clave y términos MeSH relacionados con los conceptos: expectativas, audífonos, pérdida auditiva.

Las palabras clave utilizadas para realizar las búsquedas.

Búsqueda inicial: Hearing Aids, Expectations, Hearing Loss, Sensorineural.

La forma de la búsqueda, por ejemplo, el uso de operadores booleanos (and).

Búsqueda inicial: Hearing Aids and Expectations and Hearing Loss, Sensorineural.

La cantidad de artículos originales encontrada al inicio de la búsqueda sin aplicar los criterios de inclusión y exclusión ha sido de 269 artículos.

El número de artículos que han quedado tras aplicar los criterios de inclusión ha sido un total de 67 artículos.

La última fecha de búsqueda se realizó el 9 de abril de 2025.

Proceso Selección de los Estudios

El proceso de selección de los estudios se llevó a cabo en dos fases:

Fase 1: Cribado de títulos y resúmenes.

Un revisor examinó de forma independiente los títulos y resúmenes de todos los registros identificados mediante la estrategia de búsqueda, aplicando los criterios de inclusión y exclusión. Se descartaron aquellos estudios que claramente no cumplían con los criterios de elegibilidad.

Fase 2: Evaluación del texto completo.

Se obtuvo el texto completo de los estudios que pasaron la primera fase de cribado. Un revisor evaluó de forma independiente el texto completo de estos estudios, aplicando nuevamente los criterios de inclusión y exclusión.

Extracción de Datos

Se diseñó un formulario de extracción de datos para recopilar información relevante de los estudios incluidos. Este formulario incluyó campos para extraer información sobre:

Características del estudio: Estudios que hayan sido publicados entre los años 2015-2025, sin importar el idioma original de la publicación.

Características de los participantes: Estudios de personas adultas mayores de 19 años con SNHL.

Características de las intervenciones/exposiciones: Estudios que incluyan sujetos que no tengan experiencia previa con el uso de audífonos.

Un revisor extrajo los datos de forma independiente.

RESULTADOS. REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

La SNHL es una afección común que puede afectar significativamente la calidad de vida de una persona. Los audífonos son una intervención primaria, pero su éxito depende de varios factores, como las experiencias previas, las fuentes de información, las características psicológicas y las diferencias individuales. Los resultados obtenidos exploran cómo estos factores influyen en la formación de expectativas y en los resultados de la adaptación de audífonos en las personas con SNHL.

El papel de las experiencias anteriores en la configuración de las expectativas

Las experiencias previas con los audífonos desempeñan un papel crucial en la configuración de las expectativas. Las personas que han tenido experiencias positivas con audífonos en el pasado tienden a tener niveles de satisfacción más altos y expectativas más realistas (Ferguson et al., 2016) (Johnson & Sarangi, 2023). Por el contrario, las experiencias negativas, como la incomodidad o la percepción de falta de beneficio, pueden generar expectativas poco realistas o demasiado pesimistas, lo que puede desalentar el uso de los audífonos (Schuster et al., 2012).

Por ejemplo, los estudios han demostrado que los usuarios de audífonos por primera vez suelen tener expectativas altas que, si no se cumplen, pueden generar insatisfacción (Wong et al., 2009). Esto pone de relieve la importancia de gestionar las expectativas mediante el asesoramiento y la educación, especialmente para los usuarios inexpertos (Laakso et al., 2022).

Influencia de las fuentes de información en las expectativas

Las fuentes de información, como los profesionales de la salud, los medios de comunicación y la familia, influyen

significativamente en las expectativas sobre los audífonos. Los profesionales de la salud desempeñan un papel fundamental a la hora de establecer expectativas realistas al proporcionar información precisa sobre los beneficios y las limitaciones de los audífonos (Mothemela et al., 2023) (Pronk et al., 2017). Las recomendaciones positivas de los proveedores de atención médica pueden aumentar las expectativas y fomentar la adopción de la HA (Dwarakanath & Manjula, 2020).

Los medios de comunicación y el marketing también pueden moldear las expectativas, aunque a veces pueden crear percepciones poco realistas sobre las capacidades de los audífonos (Schuster et al., 2012). Las redes familiares y sociales influyen aún más en las expectativas, ya que las personas suelen confiar en las experiencias personales compartidas por familiares o amigos (Fuentes-López et al., 2022) (Barker et al., 2017).

Asociación entre la gravedad de la pérdida auditiva neurosensorial y el realismo de las expectativas

La gravedad del SNHL es un factor importante para predecir los resultados de la adaptación de audífonos y el realismo de las expectativas. Las personas con una pérdida auditiva más grave son más propensas a percibir los beneficios de la hipotensión auditiva y a tener expectativas realistas sobre su uso (Jilla et al., 2019) (Marcos-Alonso et al., 2023). Por el contrario, las personas con hipoacusia leve pueden percibir una menor necesidad de utilizar prótesis auditivas, lo que lleva a tener expectativas menos realistas o incluso a rechazar su uso (Helvik et al., 2016).

Por ejemplo, en un estudio se descubrió que las personas con niveles más altos de hipoacusia manifestaron una mayor satisfacción y beneficio al portar audífonos, lo que sugiere que la gravedad influye tanto en las expectativas como en los resultados (Dwarakanath & Manjula, 2020) (Marcos-Alonso et al., 2023).

Características y expectativas psicológicas

Las características psicológicas, como el optimismo y los estilos de afrontamiento, tienen un impacto significativo en las expectativas sobre los audífonos. Las personas con personalidad optimista tienden a tener niveles de satisfacción más altos y expectativas más positivas (Dwarakanath & Manjula, 2020) (Kaymakçı et al., 2023). Por el contrario, el neuroticismo y las actitudes negativas hacia la pérdida auditiva pueden llevar a una menor satisfacción y a expectativas menos realistas (Dwarakanath & Manjula, 2020) (Kaymakçı et al., 2023).

Los estilos de afrontamiento también influyen. Las personas que buscan soluciones de forma activa y están motivadas para mejorar su audición tienden a tener expectativas más positivas y mejores resultados en cuanto a salud mental (Johnson & Sarangi, 2023) (Haines et al., 2022).

Diferencias en la formación de expectativas entre los subgrupos

Los subgrupos basados en la edad, el nivel educativo y la duración de la privación

auditiva muestran diferencias en la formación de expectativas. Por ejemplo:

Edad: Las personas más jóvenes tienden a tener expectativas más altas y mejores resultados en comparación con los adultos mayores, posiblemente debido a una mayor familiaridad con la tecnología y a una mayor motivación para mantener la comunicación social y profesional (Laakso et al., 2022).

Nivel educativo: La educación superior se asocia con un mayor uso de audífonos y expectativas más realistas, ya que las personas educadas pueden comprender mejor las limitaciones y beneficios de la adaptación protésica (Fuentes-López et al., 2022) (Helvik et al., 2016).

Duración de la privación auditiva: La pérdida auditiva no tratada durante más tiempo puede generar expectativas más realistas, ya que las personas experimentan mayores dificultades de comunicación y reconocen la necesidad de una intervención (Marcos-Alonso et al., 2023) (Helvik et al., 2016).

DISCUSIÓN

Este Trabajo de Fin de Máster se centró en dilucidar el perfil de los factores asociados a la formación de expectativas (ir)realistas en nuevos usuarios de audífonos con pérdida auditiva neurosensorial. Los hallazgos de este estudio resaltan la compleja interacción de diversas fuentes de información y características individuales en la configuración de estas expectativas.

Uno de los aspectos más destacados es la influencia crucial de la información proporcionada por los audioprotesistas y otros profesionales de la salud. La claridad, exhaustividad y personalización de esta información sobre los beneficios y limitaciones de los audífonos, así como el manejo proactivo de las expectativas iniciales, emergen como determinantes fundamentales para una adaptación exitosa. Estos resultados se alinean con la literatura que subraya la importancia de la relación profesional-paciente en la adopción de tecnologías de la salud. Una comunicación efectiva y empática puede contrarrestar percepciones erróneas y fomentar una comprensión más ajustada de lo que se puede esperar del uso de audífonos.

Sin embargo, la influencia de otras fuentes de información, como la publicidad y la información disponible en internet, también se revela como un factor significativo. A menudo, estas fuentes pueden presentar una visión idealizada o simplificada de los beneficios de los audífonos, lo que podría conducir a la formación de expectativas poco realistas. Es crucial que los futuros usuarios sean conscientes de la necesidad de evaluar críticamente la información proveniente de estas fuentes y complementarla con la guía de profesionales.

La información obtenida de familiares y amigos, basada en sus propias experiencias, también juega un papel importante en la formación de expectativas. Si bien estas experiencias personales pueden ofrecer apoyo y motivación, también pueden generar expectativas erróneas si las circunstancias individuales (tipo y severidad de la pérdida

auditiva, estilo de vida, etc.) difieren significativamente. Este hallazgo subraya la necesidad de que los profesionales aborden las expectativas influenciadas por el entorno social del paciente, proporcionando información individualizada y basada en la evidencia.

En cuanto a las características individuales, este estudio, en línea con investigaciones previas (Dwarakanath & Manjula, 2020), sugiere que la gravedad de la pérdida auditiva se asocia con diferentes niveles de expectativas. Asimismo, un mayor nivel educativo parece facilitar una comprensión más realista de las limitaciones y beneficios de la adaptación protésica (Fuentes-López et al., 2022; Helvik et al., 2016). La duración de la privación auditiva también podría influir en las expectativas, generando en algunos casos expectativas más realistas debido a una mayor conciencia de las dificultades comunicativas (Marcos-Alonso et al., 2023; Helvik et al., 2016).

Las implicaciones prácticas de estos hallazgos son significativas. Los audioprotesistas deben priorizar una comunicación clara y personalizada con los nuevos usuarios, dedicando tiempo a comprender sus fuentes de información previas y a abordar posibles expectativas poco realistas. El desarrollo de materiales educativos equilibrados y accesibles, que complementen la información proporcionada en las consultas, podría ser de gran utilidad. Asimismo, es importante educar a los futuros usuarios sobre la necesidad de ser críticos con la información que encuentran en medios no profesionales.

Además de las implicaciones prácticas para la práctica clínica, esta revisión sistemática también señala importantes direcciones para futuras investigaciones. Si bien este estudio ha proporcionado una valiosa síntesis del conocimiento actual sobre los factores que influyen en la formación de expectativas, existen áreas que requieren una exploración más profunda. En particular, sería pertinente investigar cómo cambian las expectativas a con el tiempo. Este estudio se ha centrado principalmente en las expectativas iniciales de los nuevos usuarios, pero comprender cómo cambian y se adaptan estas expectativas a lo largo del proceso de adaptación a los audífonos es crucial.

Futuras investigaciones podrían emplear estudios longitudinales que realicen un seguimiento de las expectativas de los usuarios en múltiples puntos temporales, desde antes de la adaptación, inmediatamente después del ajuste inicial, y luego a intervalos regulares durante los primeros meses de uso. Este tipo de estudios permitiría identificar patrones de cambio en las expectativas y los factores que influyen en estos cambios.

Asimismo, es fundamental investigar la eficacia de diferentes intervenciones diseñadas específicamente para el manejo de las expectativas. Mientras que esta revisión destaca la importancia de una comunicación clara y un asesoramiento adecuado, se necesitan estudios experimentales que comparen la efectividad de diferentes estrategias de intervención. Por ejemplo, se podrían diseñar estudios que comparen la eficacia de intervenciones educativas, programas de asesoramiento individualizado

o intervenciones basadas en la terapia cognitivo-conductual para modificar las expectativas no realistas y promover una adaptación exitosa. Estos estudios deberían incluir medidas de resultados relevantes, como la satisfacción del usuario, el uso del audífono a largo plazo, la adherencia al tratamiento y la mejora en la calidad de vida relacionada con la audición.

Investigaciones futuras también podrían explorar qué intervenciones o estrategias son más efectivas para modificar las expectativas no realistas en diferentes etapas del proceso de adaptación. Por ejemplo, ¿es más efectivo un tipo de intervención al inicio del proceso, mientras el usuario aún no tiene experiencia con los audífonos, y otro tipo de intervención más adelante, cuando el usuario ya ha tenido experiencias positivas o negativas con ellos?

Estas líneas de investigación no solo ampliarían nuestra comprensión de la dinámica de las expectativas, sino que también proporcionarían una base sólida para el desarrollo de intervenciones clínicas más efectivas y personalizadas, optimizando así los resultados de la rehabilitación auditiva.

Este estudio presenta ciertas limitaciones. Al ser una revisión bibliográfica, las conclusiones se basan en la síntesis de estudios existentes, los cuales pueden tener sus propias limitaciones metodológicas. Futuras investigaciones podrían emplear metodologías cuantitativas y cualitativas para explorar en mayor profundidad la dinámica de la formación de expectativas en diferentes poblaciones de nuevos usuarios de audífonos.

En conclusión, la formación de expectativas en nuevos usuarios de audífonos es un proceso multifactorial influenciado por la información profesional, las fuentes mediáticas, el entorno social y las características individuales. Una gestión eficaz de estas expectativas por parte de los proveedores de atención médica es crucial para mejorar la satisfacción con los audífonos y optimizar los resultados a largo plazo. Las investigaciones futuras deberían centrarse en desarrollar intervenciones personalizadas que aborden estos factores para mejorar la adopción y el uso de los audífonos.

CONCLUSIÓN

El presente Trabajo de Fin de Máster ha profundizado en la intrincada dinámica de la formación de expectativas en individuos que se enfrentan a la adaptación de audífonos por primera vez debido a una pérdida auditiva neurosensorial. Los hallazgos de esta revisión sistemática subrayan la naturaleza multifactorial de este proceso, donde convergen la información proporcionada por los profesionales de la salud auditiva, la influencia de fuentes externas como la publicidad e internet, las experiencias transmitidas por el entorno social cercano y las características intrínsecas de cada individuo, incluyendo la severidad de su pérdida auditiva, su nivel educativo y la duración de su privación auditiva.

Un hallazgo central radica en el papel protagonista de los audioprotesistas y otros profesionales de la salud en la modulación de las expectativas. La claridad, la exhaustividad y la individualización de la

información ofrecida no solo sobre los beneficios potenciales, sino también sobre las limitaciones realistas de los audífonos, emergen como pilares fundamentales para una adaptación exitosa y la prevención de expectativas infundadas. Este aspecto es de vital importancia considerando las declaraciones a veces contradictorias sobre los beneficios de los audífonos, lo que enfatiza la necesidad de una comunicación profesional precisa y equilibrada para evitar expectativas excesivamente optimistas que puedan conducir a la insatisfacción.

No obstante, la influencia de fuentes de información no profesionales, como la publicidad y la información en línea, se revela como un factor de peso en la configuración de las expectativas, con el potencial de generar visiones idealizadas que distan de la realidad individual del usuario. De manera similar, las experiencias compartidas por familiares y amigos, aunque valiosas en términos de apoyo emocional, pueden introducir sesgos y generar expectativas no generalizables debido a la singularidad de cada caso. Esto resalta la necesidad de que los profesionales de la salud auditiva aborden activamente estas influencias externas, proporcionando una perspectiva informada y personalizada que alinee las expectativas con las posibilidades reales que ofrecen los audífonos para cada paciente en particular.

En cuanto a las características individuales, esta investigación, en consonancia con la literatura existente, sugiere que la gravedad de la pérdida auditiva, el nivel educativo y la duración de la privación auditiva son variables que modulan la formación de expectativas. Comprender este perfil de factores asociados a las expectativas (ir)realistas posee implicaciones directas y significativas para la práctica clínica. Subraya la importancia de implementar estrategias de asesoramiento y educación personalizadas, que consideren el bagaje informativo y las características específicas de cada nuevo usuario.

Si bien esta revisión sistemática ofrece una valiosa síntesis del conocimiento actual, es importante reconocer sus limitaciones. Futuras investigaciones podrían beneficiarse de la implementación de metodologías cuantitativas y cualitativas más específicas para explorar con mayor detalle la interacción entre estos factores y la evolución de las expectativas a lo largo del proceso de adaptación. Asimismo, sería pertinente investigar la eficacia de diferentes intervenciones diseñadas específicamente para gestionar las expectativas y su impacto a largo plazo en la satisfacción, el uso continuado de los audífonos y la mejora de la calidad de vida de los usuarios.

En última instancia, este TFM refuerza la idea de que la formación de expectativas en nuevos usuarios de audífonos es un proceso complejo y dinámico que requiere una atención cuidadosa por parte de los profesionales de la salud auditiva. Al adoptar un enfoque proactivo en la gestión de las expectativas, basado en una comunicación clara, personalizada y fundamentada en la evidencia, se puede contribuir significativamente a optimizar la experiencia de adaptación, fomentar expectativas realistas y, en última instancia, mejorar los resultados de la rehabilitación auditiva para las personas con pérdida auditiva neurosensorial. Este esfuerzo se alinea con

los principios de la Psicología Basada en la Evidencia (PBE), buscando integrar la mejor evidencia científica disponible con la práctica clínica para la toma de decisiones.

CONFLICTO DE INTERESES

En relación con el presente Trabajo de Fin de Máster, la autora manifiesta que no existe ningún conflicto de intereses que pudiera influir en los resultados o conclusiones presentadas.

REFERENCIAS

Angara, P., Tsang, D. C., Hoffer, M. E., & Snapp, H. (2021). Self-Perceived Hearing Status Creates an Unrealized Barrier to Hearing Healthcare Utilization. *Laryngoscope*, *131*(1). https://doi.org/10.1002/LARY.28604

Arnold, M. L., Hyer, K., Small, B. J., Chisolm, T. H., Saunders, G. H., McEvoy, C. L., Lee, D. J., Dhar, S., & Bainbridge, K. E. (2019). Hearing Aid Prevalence and Factors Related to Use Among Older Adults From the Hispanic Community Health Study/Study of Latinos. *Archives of Otolaryngology-Head & Neck Surgery*, *145*(6), 501–508. https://doi.org/10.1001/JAMAOTO.2019.0433

Barker, A. B., Leighton, P., & Ferguson, M. A. (2017). Coping together with hearing loss: a qualitative meta-synthesis of the psychosocial experiences of people with hearing loss and their communication partners. *International Journal of Audiology*, *56*(5), 297–305. https://doi.org/10.1080/14992027.2017.1286695

Barnett, M. B., Hixon, B., Okwiri, N., Irungu, C., Ayugi, J., Thompson, R., Shinn, J. B., & Bush, M. L. (n.d.). Factors involved in access and utilization of adult hearing healthcare: A systematic review. *Laryngoscope*. https://doi.org/10.1002/lary.26234

Choi, J. S., Shim, K. S., Shin, N. E., Nieman, C. L., Mamo, S. K., Han, H. R., & Lin, F. R. (2019). Cultural Adaptation of a Community-Based Hearing Health Intervention for Korean American Older Adults with Hearing Loss. *Journal of Cross-Cultural Gerontology*, *34*(3), 223–243. https://doi.org/10.1007/S10823-019-09376-6

Ferguson, M. A., Woolley, A., & Munro, K. J. (2016). The impact of self-efficacy, expectations, and readiness on hearing aid outcomes. *International Journal of Audiology*, *55*. https://doi.org/10.1080/14992027.2016.1177214

Gallagher, N. E., & Woodside, J. V. (2017). Factors Affecting Hearing Aid Adoption and Use: A Qualitative Study. *Journal of The American Academy of Audiology*, *29*(4), 300–

312. https://doi.org/10.3766/JAAA.16148

Heffernan, E., Coulson, N. S., Henshaw, H., Barry, J. G., & Ferguson, M. A. (2016). Understanding the psychosocial experiences of adults with mild-moderate hearing loss: An application of Leventhal's self-regulatory model. *International Journal of Audiology*, *55*(sup3), S3–S12. https://doi.org/10.3109/14992027.2015.1117663

Helvik, A.-S., Krokstad, S., Krokstad, S., & Tambs, K. (2016). How sociodemographic and hearing related factors were associated with use of hearing aid in a population-based study: The HUNT Study. *BMC Ear, Nose and Throat Disorders*, *16*(1), 8. https://doi.org/10.1186/S12901-016-0028-2

Hoppe, U., & Hesse, G. (2017). Hearing aids: indications, technology, adaptation, and quality control. *GMS Curr Top Otorhinolaryngol Head Neck Surg*, *16*. https://doi.org/10.3205/CTO000147

Knoetze, M. J., Manchaiah, V., Mothemela, B., & Swanepoel, D. W. (2023). Factors Influencing Hearing Help-Seeking and Hearing Aid Uptake in Adults: A Systematic Review of the Past Decade. *Trends in Hearing*, *27*, 233121652311572. https://doi.org/10.1177/23312165231157255

Laird, E. C., Bennett, R. J., Barr, C., & Bryant, C. (2020). Experiences of Hearing Loss and Audiological Rehabilitation for Older Adults With Comorbid Psychological Symptoms: A Qualitative Study. *American Journal of Audiology*, *29*(4), 809–824. https://doi.org/10.1044/2020_AJA-19-00123

Manchaiah, V., Danermark, B., Ahmadi, T., Tomé, D., Krishna, R., & Germundsson, P. (2015). Social representation of hearing aids: cross-cultural study in India, Iran, Portugal, and the United Kingdom. *Clinical Interventions in Aging*, *10*, 1601–1615. https://doi.org/10.2147/CIA.S86108

McKee, M., Moreland, C. J., & Zazove, P. (2015). Hearing Loss: Communicating With the Patient Who Is Deaf or Hard of Hearing. *FP Essentials*, *434*, 24–28. https://europepmc.org/article/MED/26161525

Ng, J. H. Y., & Loke, A. Y. (2015). Determinants of hearing-aid adoption and use among the elderly: A systematic review. *International Journal of Audiology*, *54*(5), 291–300. https://doi.org/10.3109/14992027.2014.966922

Pronk, M., Deeg, D. J. H., Versfeld, N. J., Heymans, M. W., Naylor, G., & Kramer, S. E. (2017). Predictors of Entering a Hearing Aid Evaluation

Period: A Prospective Study in Older Hearing-Help Seekers. *Trends in Hearing*, *21*, 2331216517744915. https://doi.org/10.1177/2331216517744915

Rolfe, C., & Gardner, B. (2016). Experiences of hearing loss and views towards interventions to promote uptake of rehabilitation support among UK adults. *International Journal of Audiology*, *55*(11), 666–673. https://doi.org/10.1080/14992027.2016.1200146

Saunders, G. H., Frederick, M. T., Silverman, S. P. C., Nielsen, C., & Laplante-Lévesque, A. (2016). Health behavior theories as predictors of hearing-aid uptake and outcomes. *International Journal of Audiology*, *55*. https://doi.org/10.3109/14992027.2016.1144240

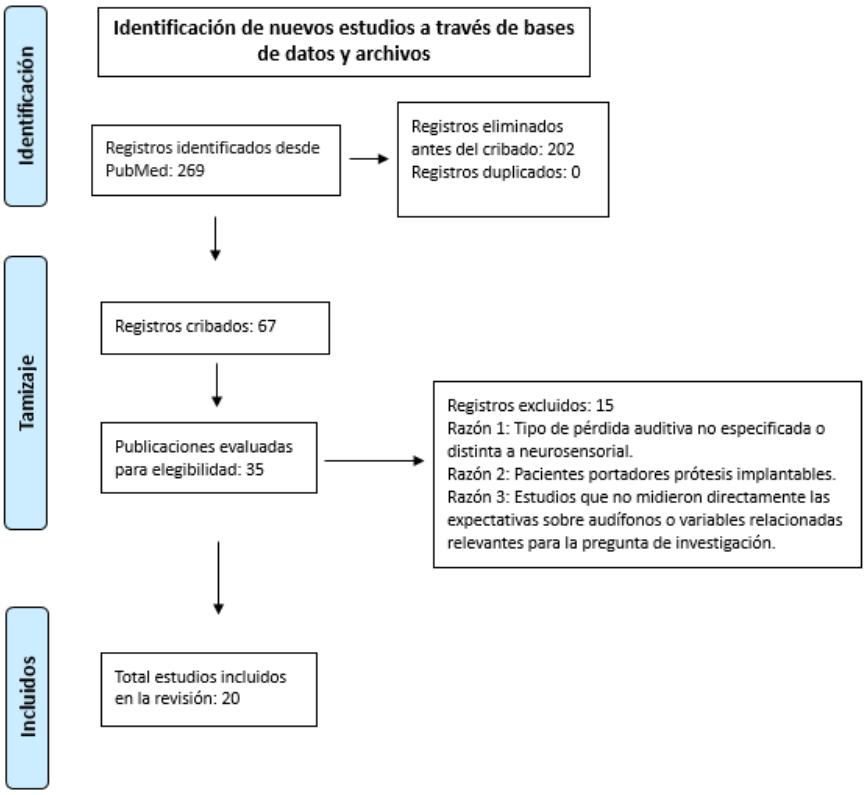
Singh, G., & Launer, S. (2016). Social Context and Hearing Aid Adoption. *Trends in Hearing*, *20*, 2331216516673833. https://doi.org/10.1177/2331216516673833

Zhao, F., Manchaiah, V., St. Claire, L., Danermark, B., Jones, L., Brandreth, M., Krishna, R., & Goodwin, R. (2015). Exploring the influence of culture on hearing help-seeking and hearing-aid uptake. *International Journal of Audiology*, *54*(7), 435–443. https://doi.org/10.3109/14992027.2015.1005848

APÉNDICE

Apéndice A

Figura 1.
Diagrama de flujo PRISMA.



1. Page MJ, McKenzie JE, Bossuyt PM, Boutron I, Hoffmann TC, Mulrow CD, et al. Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas. Rev Esp Cardiol [Internet]. 2021 Sep;74(9):790–9. Available from: https://linkinghub.elsevier.com/retrieve/pii/S0300893221002748